

**ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ КРІОБІОЛОГІЇ І КРІОМЕДИЦИНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

АНКЕТА II

для опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм

- ✓ Анкетування проводиться анонімно.
- ✓ Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в університеті.
- ✓ Будь ласка, дайте відповіді на запитання за дванадцятибальною шкалою (1-12).
- ✓ Якщо Ви не можете дати об'єктивну оцінку викладачу, роботу якого розглядаєте, то виставляйте бал «3».

Викладач Шпакова Наталія Михайлівна

Дисципліна Методологія та організація наукових досліджень

№ з/п	Назва показника	Оцінка в балах
1	Викладає матеріал ясно, доступно, чітко, роз'яснює складні питання, виділяє головні моменти	
2	Вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідкує за реакцією аудиторії, задає питання, спонукає до дискусії, вміє зняти напруження і втому аудиторії	
3	Дотримується заявлених критеріїв оцінювання, система накопичення балів є прозорою. Дотримується вимогливості і об'єктивності в оцінці аспірантів	
4	Демонструє культуру мови, чіткість дикції, нормальний темп викладення матеріалу	
5	Орієнтує на матеріал, який розкриває практику діяльності міжнародних та українських підприємств та організацій	
6	Заняття вчасно починаються та завершуються, повністю дотримується розклад занять та консультацій	
7	Проявляє творчий підхід і зацікавленість до дисципліни, яку викладає. Використовує активні	

	методи проведення занять.	
8	Проявляє доброзичливість і такт у відношенні до аспірантів, терпіння, зацікавленість в успіхах аспірантів	
9	Практикує зворотній зв'язок (аналіз виконаних аспірантами завдань, відповіді на запитання)	
10	На заняттях використовується мультимедійна техніка	
Середній бал		

Дякуємо за Ваші відповіді!

**ІНСТИТУТ ПРОБЛЕМ КРІОБІОЛОГІЇ І КРІОМЕДИЦИНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ**

АНКЕТА І

для опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм

- ✓ Анкетування проводиться анонімно.
- ✓ Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в Інституті.

1. Чи знаєте Ви, що Ваше навчання відбувається у відповідності щодо затвердженої освітньо-наукової програми?

- А) так;
- Б) ні.

2. Чи задоволені Ви рівнем викладання дисциплін?

- А) так;
- Б) ні;
- В) затрудняюсь відповісти.

3. Чи задоволені Ви компетентністю лекторів?

- А) так;
- Б) ні;
- В) затрудняюсь відповісти.

4. Як Ви вважаєте, чи методи викладання і навчання є ефективними для освітньо-наукової програми?

- А) безумовно згоден(а);;
- Б) в основному згоден (а);
- В) однозначно не згоден(а);
- Г) важко відповісти.

5. Чи задоволені Ви рівнем оснащення робочих місць для навчання?

- А) так;
- Б) ні;
- В) затрудняюсь відповісти.

6. Як Ви оцінюєте достатність обсягу часу, який виділяється на вивчення навчальних дисциплін?

- А) достатній;
- Б) більш ніж достатній;
- В) не цілком достатній.

7. Оцініть важкість навчання за даною освітньо-науковою програмою.

- А) уже легко;
- Б) легко;
- В) нормально;
- Г) складно;
- Д) дуже складно.

8. З якими проблемами Ви зіштовхнулись у ході навчання?

- А) неможливість застосувати теоретичні знання у практичній діяльності;
- Б) відсутність розуміння своїх прав і обов'язків;
- В) особливих проблем немає;
- Г) Ваш варіант _____

9. Які проблеми, на Вашу думку, найбільшою мірою ускладнюють навчання за Вашою ОНП.

1. Недостатній рівень підготовки
2. Вплив з боку інших аспірантів, що перешкоджає прояву Ваших здібностей під час навчальних занять
3. Недостатнє забезпечення навчально-методичною літературою (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки)
4. Незручний розклад
5. Надмірний обсяг навчального навантаження
6. Необхідність поєднувати навчання і роботу
7. Некомпетентність окремих викладачів
8. Особиста неорганізованість
9. Відсутність інтересу до навчання.
10. Відсутність перспектив працевлаштування

10. На Вашу думку, чи є порядок вивчення дисциплін, план та графік освітнього процесу логічним і послідовним?

- А) так;
- Б) ні;
- В) частково.

11. Чи знаєте Ви, що в Інституті впроваджується політика академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу?

- А) так;
- Б) ні;
- В) частково.

12. Чи ознайомлені Ви з документом, який популяризує політику і процедуру дотримання академічної доброчесності в Інституті?

- А) так;
- Б) ні;
- В) частково.

13. Яким чином Інститут популяризує академічну доброчесність серед здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії?

- А) Роз'яснювальні бесіди викладачів зі здобувачами в межах правового поля України
- Б) Особисте ознайомлення з Положенням про порядок забезпечення академічної доброчесності викладачами ОНП та здобувачем освіти на офіційному сайті Інституту
- В) Проведення заходів з питань інформаційної діяльності щодо правильності написання наукових і навчальних робіт

14. Чи регулярно Ви звітуєте, атестуетесь?

- А) так;
- Б) ні.

15. Чи надається Вам можливість участі у конференціях, семінарах, наукових проектах, стажуванні за кордоном?

- А) так;
- Б) ні.

16. Чи надає науковий керівник необхідну допомогу в обговоренні стану дисертації; проведенні наукових досліджень; написанні наукових публікацій; підготовці до виступу на конференціях?

- А) так;
- Б) ні.

17. Які ви маєте враження від навчання в аспірантурі ІПКіК НАН України:

- А) в цілому позитивні;
- Б) негативні;
- В) затрудняюсь відповісти.

18. Чому Ви вибрали навчання в аспірантурі ІПКіК НАН України?

1. проходив (ла) практику під час навчання у ВНЗ;
2. рекомендували;
3. навчання відповідає моїм очікуванням;
4. випускники мають привабливу перспективу;
5. інше _____.

19. Які проблеми якості організації навчання потребують вирішення?

1. стан дослідницьких лабораторій;
2. мобільність;
3. одержання неформальної освіти;
4. можливість росту, як майбутнього освітньо-наукового працівника;
5. урахування стейкхолдерів;
6. забезпечення методично-науковою літературою;
7. інше _____.

20. Як на Вашу думку, необхідно організувати освітній процес в Інституті, щоб одержати якісну підготовку

21. Надайте свій коментар або побажання щодо знань, вмінь, навичок, що надаються в Інституті

Дякуємо за Ваші відповіді!

ПРОТОКОЛ

засідання робочої групи з щодо підведення підсумків опитування здобувачів
Інституту проблем кріобіології і кріомедицини НАН України
від 6.08.2020 р.

ПРИСУТНІ робоча група в складі:

голова – гарант науково-освітньої програми, докт. фіз.-мат. наук,
професор Гордієнко О.І,

члени: докт. біол. наук, с.н.с. Божок Г.А.,
докт. біол. наук, с.н.с. Кулешова Л.Г.,
докт. біол. наук, с.н.с. Шпакова Н.М.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Підведення результатів опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора
філософії зі спеціальності 091- Біологія

ВИСТУПИЛИ:

1. докт. біол. наук, с.н.с. Шпакова Н.М.

Згідно з Положенням **про моніторинг стейкхолдерів щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукових програм** було проведено опитування здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з метою отримання та аналізу інформації щодо якості структури та якості освітньо-наукових програм, які реалізуються в Інституті; якості кадрового, методичного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу; якості викладання навчальних дисциплін; *організації та забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.*

Аспірантам 1-4 років навчання були роздані анкети для заповнення. Прошу звернути особливу увагу на анонімність анкетування (індивідуальні результати опитування не можуть бути оприлюднені ні за яких умов) і ми розглядаємо результати анкетування тільки в узагальненому вигляді.

До вашої уваги надаю аналіз опитування аспірантів за спеціальністю 091 – біологія. В анкетуванні взяли участь **15** аспірантів, які заповнили анкети № 1 (щодо оцінювання якості реалізації освітньо-наукової програми) .

Якість реалізації освітньо-наукової програми оцінювали за наступними показниками: **освітня підтримка, консультативна підтримка, організаційна підтримка, соціальна підтримка;** і отримали наступні результати:

Освітня підтримка (питання з анкети 2-4, 21) – **86 %**

Консультативна підтримка (питання з анкети 16) – **100 %**

Організаційна підтримка (питання з анкети 5,6,9,10,14,15,19,20) – **88 %**

Соціальна підтримка (питання з анкети 7-9, 11-13, 17,18) – **90 %**

В цілому підтримка складає 90 %

Аспіранти в якості побажання зазначили необхідність надання лекцій з усіх дисциплін в електронному вигляді.

2. докт. біол. наук, с.н.с. Божок Г.А.

Зазначила, що навчально-методична література (підручники, навчальні посібники, методичні вказівки) є в достатньому обсязі в бібліотеці та в мережі Internet. Викладачі з багатьох дисциплін надають матеріал в електронному.

ВИСНОВОК. Затвердити результати опитування. Звернути увагу всіх викладачів щодо надання лекційного матеріалу в електронному вигляді.

Голова робочої групи,

гарант науково-освітньої програми,

докт. фіз.-мат. наук, професор

Члени робочої групи:

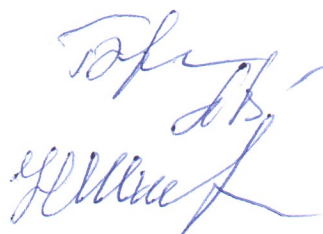
докт. біол. наук, с.н.с.

докт. біол. наук, с.н.с.

докт. біол. наук, с.н.с.



Гордієнко О.І.



Божок Г.А.,

Кулешова Л.Г.,

Шпакова Н.М.